



**PROYECTO DE MEJORAMIENTO:  
PLAN LECTOR 2015-2016.  
*Colegio Santa Emilia.***

***(1° A 6° BÁSICO)***

**Colegio N° 67 Santa Emilia**

**Concepción.**

**Subsector Lenguaje y Comunicación.**

**Dir.. a cargo: Marlene Lamerain**

## I. FICHA DEL PROYECTO

### TÍTULO DEL PROYECTO.

PROYECTO DE MEJORAMIENTO DEL NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA EN NIÑOS DE ENSEÑANZA BÁSICA DEL COLEGIO SANTA EMILIA DE CONCEPCIÓN

### COSTOS TOTALES Y FUENTES DE FINANCIAMIENTO (EN MILES DE PESOS)

COSTO TOTAL PROYECTO (M\$)	Aporte propio (M\$)		Aporte de terceros (M\$)
	Efectivo	Valorizado	
500.000			

<b>DURACIÓN DEL PROYECTO</b> (N° de meses)	1	0
---	---	---

Este proyecto nace a partir del análisis de los resultados de la escuela reportados por **SIMCE y de la** evaluación y análisis de la situación inicial del **dominio lector y la comprensión lectora en cuanto a los bajos logros de los estándares de aprendizajes en el eje lectura, nivel adecuado;** de las y los alumnos; realizados en el 2013 y 2014; así mismo se desea realizar un plan de mejoramiento lector, dentro **del Contexto del Plan de Mejoramiento solicitados por la SEP de la importancia de determinar calidad de los aprendizajes de los niñas y niños, especialmente en lectura.**

**Este Proyecto de mejoramiento lector, pretende estimular** Contribuir e impulsar el desarrollo de las competencias de comprensión lectora de los alumnos de enseñanza básica, fortaleciendo los hábitos y las capacidades lectoras de los alumnos y maestros a través de estrategias de acompañamiento pedagógico, por medio de la entrega de lectura de diversa naturaleza ( textos literarios y no literarios) y con diversa dificultad, según el nivel; así mismo se pretende evaluar los avances, través de la velocidad lectora y la comprensión, por medio de instrumentos adaptados por el colegio; teniendo en cuenta los niveles de logros propuestos por la SEP y el Ministerio de Educación.

# I. JUSTIFICACIÓN Y ESTRATEGIA

## 1. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO.

### 1.1. DEFINICIÓN Y ANÁLISIS DEL PROBLEMA (Establezca las causas y efectos que se desprenden de él)

#### ÁRBOL DE PROBLEMAS

No logran los aprendizajes esperados

Existe un desinterés  
En la lectura  
comprensiva.

Los aprendizajes son  
memorísticos y  
repetitivos. (No  
comprenden los textos  
que leen)

#### EFFECTOS

**PROBLEMA:**  
**Los alumnos del colegio Santa Emilia de Concepción presentan dificultad en la comprensión Lectora.**

#### CAUSAS

1) Bajos niveles en el resultado Simce, velocidad lectora y comprensión. Según análisis de los estándares de aprendizajes nivel elemental y adecuado.

2) El desempeño docente y las estrategias de enseñanza en comprensión son poco efectivas y no han sido adaptadas a los ritmos de aprendizajes.

3) No existen recursos didácticos variados, que estimulen continuamente la comprensión lectora por nivel.

4) Un liderazgo poco efectivo.  
(sostenedor)

5) Existen algunos problemas de convivencia entre los alumnos dentro de las aulas que altera el clima efectivo de las clases.

## 1.2. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA (aporte información y datos que permiten sustentar la existencia del problema planteado)

De acuerdo al análisis y resultados de los niveles de logro del colegio Santa Emilia, se ha detectado un serio problema en el área de Comunicación y Lenguaje específicamente en el área de comprensión lectora.

- 1) Los efectos que se han observado a raíz de este problema es que los alumnos no están logrando los aprendizajes esperados; su causa estaría en los bajos niveles en el resultado Simce, su velocidad lectora lenta y problemas de comprensión.
- 2) Otro efecto de este problema estaría Existe un desinterés por la lectura comprensiva y variedad de textos; la causa de este efecto sería podría ser por los problemas de convivencia muchas veces observados en los grupos, que dificultan el aprendizaje, sumado al bajo capital cultural que tienen las familias, debido a su bajo ingreso socioeconómico.

A Continuación se entregan datos cuantitativos de resultados diagnósticos, observaciones y cuestionarios aplicados al establecimiento, con el fin de comprobar la existencia del problema y sus causas.

El colegio Santa Emilia, es un establecimiento particular subvencionado de enseñanza básica, cuya matrícula es de 126 alumnos; con una matrícula de 18 a 20 alumnos por sala. Este establecimiento cuenta con un convenio de subvención escolar preferencial (SEP); no cobra mensualidad a los niños con dificultades socioeconómicas; clasificados en la categoría de prioritarios. El convenio con la ley SEP es adoptado el 2010; es un colegio clasificado como emergente, ya que cuenta con una matrícula de 54 alumnos prioritarios. (Fuente: <http://infoescuela.mineduc.cl/FichaEstablecimiento/FichaEstablecimiento>)

Otra característica destacada por el propio colegio, es que es un establecimiento incipiente; es decir, cuenta con una infraestructura tecnológica y didáctica precaria y no realiza uso pedagógico de ella.(información extraída del PEI del colegio).

Otro dato importante sobre la población, es que esta proviene del sector 4 centro; abarcando en su mayoría alumnos de la Costanera del río BíoBío y sus alrededores (Pedro de Valdivia Bajo). De acuerdo a los antecedentes de los ingresos socioeconómicos, el promedio se de 180 a 250 por familia; quedando demostrado el alto índice de vulnerabilidad que el colegio presenta (74%). Información que nos podría hacer presumir un bajo capital cultural; que podría ser una condición para que no lean tengan contacto con diferentes tipos de textos.

Según entrevistas informales con algunos profesores jefes y revisión de libros de clases, se ha tenido antecedentes de problemas de convivencia entre pares, de carácter conductual, lo cual ha dificultado el desarrollo pedagógico y el buen clima dentro del aula para el desarrollo de una buena comprensión. (el 60 % de los profesores jefes han manifestado estos problemas y se observan registros en los libros de clases de anotaciones negativas por conductas, suspensiones, etc. Alrededor del 40 % de los alumnos por nivel)

## **DATOS CUANTITATIVOS PARA COMPROBAR EL PROBLEMA:**

efectos y causas del problema se sustentan a través de datos cualitativos y cuantitativos e información y datos agrupados en tres categorías: Análisis del puntaje SIMCE, análisis de los Niveles de logro y Diagnóstico internos de la medición de la velocidad lectora, calidad lectora y aprendizajes esperados en la comprensión y motivación de la misma.

### **1.2.1. ANÁLISIS PUNTAJE SIMCE:**

En cuanto a los resultados históricos de los puntajes Simce, se observa claramente una tendencia zigzagueante entre los 230 y 245, que generalmente no evoluciona significativamente; a excepción del 2013 donde los puntajes subieron considerablemente.

Es necesario destacar que la meta 2015 establecida por el Plan de Mejoramiento (ley SEP) es de 280 puntos. Por lo tanto, se espera que el presente plan contribuya de manera significativa a lograr dicha meta.

Tabla N°1:

		<b>Tabla 1: HISTORIAL DEL PUNTAJE SIMCE EN LENGUAJE 2° y 4° BÁSICO</b>						
	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>4to</b>	<b>242</b>	<b>245</b>	<b>230</b>	<b>234</b>	<b>256</b>	<b>190</b>	<b>261</b>	<b>279</b>
<b>2do</b>							<b>199</b>	<b>240</b>

### **1.2.2 ANÁLISIS DE LOS NIVELES DE LOGRO EN LECTURA**

Según los últimos resultados del Simce (2012), en el subsector de Lenguaje, el 26% no está logrando los aprendizajes de 4° básico, estando en un nivel de 3° básico; y un 32% ni siquiera está logrando los aprendizajes de 3° básico; es decir, menos de la mitad está logrando aprendizajes de su nivel correspondiente (42 % logran aprendizajes de 4° básico). (Ver más abajo tabla N° 3)

El nivel de la lectura, es otro dato significativo para comprobar la existencia del problema, antes expuesto, es que el 58% de los niños de cuarto Básico se encuentra en un nivel medio inicial en comprensión lectora; lo que significa que este 4° Básico no es capaz de leer diversos tipos de textos simples, tanto literarios (por ejemplo: cuentos, poemas, fábulas) como no literarios (por ejemplo: noticias, artículos, avisos, instrucciones, afiches); según el Mineduc, estar en un nivel **Inicial**, **significa que** aún no han consolidado los conocimientos y habilidades del Nivel Intermedio, pudiendo demostrar solo algunos de estos.

Estos datos justifican la urgencia de revertir estos datos que reflejan el problema de la dificultad en la comprensión; que como efecto paralelo obstaculiza los aprendizajes de los otros subsectores; encasillando a casi un 50% en el nivel inicial de conocimientos.

El porcentaje de los niveles de logro en categoría “Inicial” es una constante en resultados de años

anteriores, para lo cual se puede observar que la mayor parte de los estudiantes, durante años no está alcanzando los aprendizajes adecuados para su nivel. En cuanto al Nivel intermedio, durante los años anteriores, el porcentaje tiende a variar levemente entre 20% y 30%, pero no logra superar el nivel Inicial.

### 1.2.3 DIAGNÓSTICO INTERNO DEL COLEGIO EN: VELOCIDAD, CALIDAD Y APRENDIZAJES CLAVES DE LA LECTURA.

Este diagnóstico Inicial se realizó a principio de año (2011) del dominio Lector y comprensión Lectora de 2° a 6° básico a continuación se analizará cada resultado:

#### a) VELOCIDAD LECTORA:

Los resultados del diagnóstico de 2° a 6° básico, en esta categoría, arroja una tendencia a una lectura muy lenta, inadecuada para el nivel en que están; tomando en cuenta que el instrumento aplicado estaba adaptado universalmente al número de palabras que debería leer por minuto, según su nivel. A continuación ver rúbrica o indicador utilizado como propuesta por la Ley SEP en los planes de mejoramiento y diagnóstico inicial (TABLA N° 5):

Cursos	TABLA N° 5: Categorías Velocidad Lectora: (1° A 6 Básico)						
	Muy rápida	Rápida	Medio alta	Medio Baja	Lenta	Muy Lenta	Fuera de Nivel
2° B				11%		89%	
3° B				27%	7%	53%	13%
4° B				36%	43%	21%	
5° B		5%		27%	23%	45%	
6° B				11%	6%	83%	

#### b) Medición de Aprendizajes claves en la Lectura:

En los resultados de los aprendizajes claves en lectura, podemos observar una clara debilidad en todos los aspectos, ya que en todas las categorías, menos de la mitad de los alumnos está alcanzando los aprendizajes claves; acentuándose una debilidad sobretodo en el reconocimiento del tipo de información, el parafraseo y la argumentación. (ver resultados EN TABLA N° 6).

**TABLA N° 6: Comprensión lectora Sólo 1er ciclo (1° a 4° Básico)**

<b>Aprendizaje clave</b>	<b>1° Básico</b>	<b>2° Básico</b>	<b>3° Básico</b>	<b>4° Básico</b>
Aproximación y motivación a la lectura	50%	50%	58%	43%
Interpretación de signos escritos	50%	36%	42%	29%
Reconocimiento tipo de texto	50%	21%	0%	0%
Extraer Información	50%	21%	42%	29%
Parafraseo	50%	36%	0%	0%
Argumentación	50%	21%	33%	29%
Incremento de Vocabulario	50%	29%	42%	36%

**c) Medición de la Calidad Lectora:**

En este diagnóstico, como se observa, la mayoría de los alumnos se concentra en una lectura de unidades cortas; lo más preocupante es que el 6° tiene un nivel inferior a 3° y 4° básico; superándolo incluso el 5° año. Dato que comprueba la existencia del problema, si nos ponemos a comparar (Ver TABLA N° 7)

<b>TABLA N° 7</b> <b>Categorías Calidad Lectora:</b>	<b>(1° a 6 Básico)</b>				
	<b>2° B</b>	<b>3° B</b>	<b>4° B</b>	<b>5° B</b>	<b>6° B</b>
No Lectores	11 %	6%	12%	0%	0%
Lectura silábica	11%	12%	0%	0%	0%
Lectura palabra a palabra	44%	19%	29%	5%	0%
Lectura Unidades Cortas	33%	50%	50%	73%	47%
Lectura Fluida	12%	21%	23%	23%	53%



### 1.3. DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA O SOLUCION PROPUESTA EN EL PROYECTO

## 2. DESCRIPCION Y FUNDAMENTACION DE LA ESTRATEGIA.

### 2.1 DESCRIPCIÓN DE LA ESTRATEGIA O SOLUCION PROPUESTA EN EL PROYECTO:

La estrategia propuesta para solucionar el problema, radica en la implementación de un plan de mejoramiento en la comprensión de los alumnos de todo el colegio Santa Emilia que involucre a toda la comunidad escolar. Para lograr este objetivo, el proyecto se propone varias modalidades de trabajo como evaluación diagnóstica en varias etapas del proyecto, la cual pretende una sistematización de la información recabada para detectar las fortalezas y debilidades de todos los alumnos del colegio, a través de la medición y publicación constante de la velocidad lectora y la calidad de la lectura, basados en niveles de logro por nivel; talleres de lectura estratégica por nivel para desarrollar el aprendizaje cognitivo y alcanzar los niveles de logro de los alumnos y nivelar aquellos que presentan desventajas; por último un taller de lectura compartida diaria utilizando distintas estrategias que sean acordes a la misma con actividades que incrementen el vocabulario, la ortografía puntual y la velocidad lectora.

La modalidad de talleres estratégicos por nivel, estará enfocada en apoyar a los alumnos de bajo rendimiento en comprensión lectora (alumnos con logros apenas suficientes en una destreza, es decir, una categoría bajo lo esperado para su nivel, de acuerdo a un previo diagnóstico). Se trata de focalizar esfuerzos en estos niños, en una destreza específica, durante ciertos períodos de tiempo, a fin de acercar sus niveles de aprendizaje a lo esperado, sin descuidar el trabajo con los otros alumnos del curso.

A continuación, se describen algunas estrategias o propuestas para la realización de este proyecto:

**a)** Los Talleres de Lectura tienen diversos niveles y se orientan a mejorar las destrezas lectoras de los participantes estimulando su fluidez y comprensión, por medio de la metacognición.

El material de los Talleres de lectura están dirigidos a distintos grupos de alumnos distribuidos, según los resultados de la evaluación diagnóstica; su objetivo busca promover el desarrollo y la explicitación de estrategias en los diferentes momentos de la lectura, según el avance y aprendizaje del grupo:

- actividades de desarrollo cognitivo (tareas relacionadas con desarrollo del pensamiento, del lenguaje, de activación de esquemas cognitivos y de memoria, etc), una segunda de

desarrollo de la comprensión lectora a través de diversas metodologías, y una tercera de perfeccionamiento de la lectura oral a través de diversas técnicas. Los alumnos del grupo de nivel bajo trabajarán con el mismo material, que está graduado en niveles de complejidad creciente y el profesor promueve la participación activa de cada uno de los alumnos y potencia la reflexión del trabajo a nivel grupal. Todas las actividades de trabajo se inician con una activación de esquemas cognitivos, recordando lo que saben del tema de la lectura y realizando hipótesis sobre su contenido.

Estas actividades tienen sus instrucciones escritas y se relacionan con contenidos recreativos, que llevan a desarrollar la lectura no sólo a través de leer silenciosamente y contestar preguntas sino también de desarrollar puzzles, leer noticias deportivas, de espectáculos, lectura de tablas, etc. Cada curso tiene un fichero con distintas actividades y los alumnos las van desarrollando durante las diversas sesiones. Los alumnos hacen un trabajo individual o en parejas. También estas lecturas deben incluir diferentes tipos de textos, de modo de familiarizar a los alumnos con la importancia de reconocer la estructura de los textos y abordarlos en consecuencia, buscar información y apoyándose en el contexto de lo que leen para responder adecuadamente. Lo realizado se revisa a través de pautas de auto evaluación que incluya elementos que favorezcan y potencien las estrategias en los diferentes momentos de la lectura. Esto se estimula a los alumnos a hacer un trabajo más autónomo y a progresar paulatinamente en su saber metacomprendivo, ya que como dice Crespo (2001), este se desarrolla a la luz de numerosas experiencias lectoras.

**c) EVALUACIÓN “VELOCIDAD Y CALIDAD LECTORA:** Esta estrategia será usada como herramienta efectiva y exigida por la SEP, para visualizar cuantitativamente los niveles de aprendizaje en comprensión lectora de los alumnos y así poder categorizar a los alumnos en grupos niveles para trabajar los talleres de lectura, así mismo se empleará como medio evidencial de los avances o retrocesos del plan de mejoramiento.

La velocidad lectora será evaluada en forma individual, en un lugar tranquilo y silencioso. Al niño se le entrega un texto absolutamente desconocido para él, con un índice de legibilidad adecuado para su curso. Se le pide que lea lo más rápido posible y sin equivocarse durante un minuto. El evaluador tiene en sus manos el mismo texto con el número de palabras correspondientes.

Mientras el niño lee, el evaluador marca en una hoja las faltas cometidas. Son faltas las palabras mal leídas, omitidas, inventadas, tartamudeadas, etc., y todo lo referente a ortografía puntual que no sea respetado.

Los resultados de la evaluación se comparten con el director y los profesores para así comentar y compartir el cómo discriminar niveles de desempeño y conformar grupos homogéneos de alumnos, para dar un apoyo específico y por un tiempo limitado.

Para realizar la evaluación de la velocidad lectora, se utilizará la tabla de niveles de logros definidos por Marchant, Cuadrado y Sanhueza (2002) en los niveles de corte en porcentiles, de los resultados en una muestra de la Región Metropolitana (Marchant, Cuadrado y Sanhueza, p 32, 2002), y además utilizada como criterios de logros, en los planes de mejoramiento, propuestos por el Mineduc, a través de la Ley Sep; estos están expresados en el siguiente cuadro, en donde el rango de Velocidad media corresponde al rango esperado en velocidad lectora para cada curso; La “categoría media alta y rápida”, a los resultados superiores, y la “velocidad lenta y muy lenta”, a los rendimientos insuficientes y que representan niveles de lectores que requieren especial apoyo (área sombreada). Ver Tabla:

	1°básico	2°básico	3°básico	4°básico	5°básico	6°básico	7°básico	8°básico
<b>Lectura</b>								
<b>Muy rápida</b>	56	84	112	140	168	196	218	239
<b>Rápida</b>	47-55	74-83	100-111	125-139	150-167	178-195	200-217	221-238
<b>Media alta</b>	38-46	64-73	88-99	111-124	136-149	161-177	182-199	203-220
<b>Media baja</b>	29-37	54-63	76-87	97-110	120-135	143-160	164-181	185-202
<b>Lenta</b>	22-28	43-53	64-75	85-96	104-119	125-142	146-163	167-184
<b>Muy lenta</b>	21	42	63	84	103	124	145	166

En cuanto a la evaluación de la calidad lectora, también se utilizarán los criterios de logro, definidos por Marchant, Cuadrado y Sanhueza (2002) en su investigación, y el Ministerio de Educación, a través de la Sep y los planes de mejoramiento. Las siguientes 5 categorías permiten caracterizar la Calidad de la Lectura Oral predominante:

**No Lector:** Por No Lector se entiende un niño o niña que no sabe leer nada o bien sólo reconoce algunas letras aisladamente, pero no es capaz de unirlos ni siquiera en sílabas o bien sólo lee algunas sílabas aisladas.

**Lectura Silábica:** En la lectura Silábica el niño o niña lee las palabras sílaba o sílaba, no respetando las palabras como unidades. Ejemplo:

Para leer: La mesa está muy sucia. El lunes la voy a limpiar.

El niño lee:

La – me – sa – es – tá – muy – su – cia – El – lu – nes – lo – voy – a - ...

**Lectura Palabra a Palabra:** Es este tipo de lectura el niño o niña lee las oraciones de un texto, palabra por palabra, sin respetar las unidades de sentido.

Ejemplo:

El niño lee: La – mesa – está – muy – sucia – El – lunes – la – voy – a - ...

**Lectura Unidades Cortas:** En la lectura por Unidades Cortas el niño ya une algunas palabras formando pequeñas unidades.

Ejemplo:

El niño lee: La mesa – está – muy sucia – El lunes la – voy – a limpiar

**Lectura Fluida:** En la lectura Fluida el niño o niña lee en forma continua. Una buena lectura Fluida implica dar una inflexión de voz adecuada al contenido del texto, respetando las unidades de sentido y la puntuación.

Ejemplo:

El niño lee: La mesa está muy sucia – El lunes la voy a limpiar

En el siguiente cuadro se definen estos criterios. Para cada uno de los cursos, se indica el criterio de corte entre las categorías de lectura esperadas, que corresponden a un adecuado nivel de calidad de lectura (área no sombreada) y categorías no esperadas y que representan los niveles de lectura que requieren especial apoyo (área sombreada).

Cuadro 1								
CRITERIOS DE LOGRO Fundar CALIDAD DE LECTURA ORAL (Categorías)								
Categoría	Cursos	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°
No Lector								
Lectura Silábica								
Lectura Palabra a Palabra								
Lectura Unidades Cortas								
Lectura Fluida								

**c) Taller de Lectura Compartida:** Esta Estrategia tiene el objetivo de fomentar el hábito y gusto por la lectura, practicada regularmente, durante 15 minutos diarios en todos los niveles de enseñanza básica, por medio de distintos tipos de textos que apuntan a ofrecer la oportunidad de vivir una experiencia gratificante de la lectura en voz alta entre un lector competente (el profesor o profesora) y todos los niños y niñas.

La lectura compartida será incorporada al proyecto curricular e implementada por todos los profesores del establecimiento, para ello se debe tener un registro diario de su aplicación y el tipo de actividad realizada en esos 15 minutos (lectura coral, comentarios, inferencias, comprensión, etc); para tal efecto se debe tener un fichero rotativo de lecturas por nivel para ser utilizadas periódicamente

## 2.1. FUNDAMENTACION DE LA ESTRATEGIA

## III. IMPACTO, OBJETIVOS Y RESULTADOS DEL PROYECTO

**2.2. FIN O IMPACTO DEL PROYECTO.**

Este Proyecto de mejoramiento lector, pretende estimular, contribuir e impulsar el desarrollo de las competencias de comprensión lectora de los alumnos de enseñanza básica para mejorar la velocidad lectora, alcanzar niveles de logro adecuados al nivel y mejorar los resultados del Simce en 20 puntos y un 75% de los niveles de logros en todos sus cursos .

### 3. OBJETIVOS DEL PROYECTO.

#### 3.1. PROPÓSITO U OBJETIVO GENERAL.

##### PROPÓSITO DEL PROYECTO DE INNOVACIÓN

Contribuir e impulsar el desarrollo de las competencias de comprensión lectora de los alumnos de enseñanza básica, fortaleciendo los hábitos y las capacidades lectoras de los alumnos y maestros a través de estrategias de acompañamiento pedagógico, utilizando lecturas de análisis y metacognición y lecturas compartidas diarias para mejorar la calidad y velocidad de lectura.

##### OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

- Realizar un diagnóstico y análisis de los resultados de velocidad lectora y resultados del Simce
- Crear un plan de mejoramiento lector, a través de la selección de textos adecuados al nivel y de variada naturaleza y complejidad
- Evaluar la velocidad lectora y calidad de comprensión cada 3 meses para observar avances y debilidades.
- Asistir individualmente a los alumnos con mayores problemas en la comprensión lectora, a través de un acompañamiento pedagógico permanente.
- Generar el gusto por la lectura utilizando una diversidad de estrategias lectoras durante 15 minutos semanales de lectura y 15 minutos de lectura diaria y compartida.

#### 3.2. METAS ANUALES DE EFECTIVIDAD.

##### METAS:

- Promover actividades lectoras en las escuelas piloto mediante diversos eventos,
- Mejorar los resultados de la velocidad lectora, subiendo la categoría de “muy lenta” a “medio alta”.
- Formar un 60% de lectores críticos, analíticos y reflexivos; capaces de valorar y reconocer diferentes tipos de textos.

##### Traducidos en Indicadores:

Aprendizaje clave	1° Básico		2° Básico		3° Básico		4° Básico	
	LB	M	LB	M	LB	M	LB	M
Aproximación y motivación a la lectura	50%	75%	50%	75%	58%	75%	43%	75%
Interpretación de signos escritos	50%	75%	36%	75%	42%	75%	29%	75%
Reconocimiento tipo de texto	50%	75%	21%	75%	0%	75%	0%	75%
Extraer Información	50%	75%	21%	75%	42%	75%	29%	75%
Parafraseo	50%	75%	36%	75%	0%	75%	0%	75%
Argumentación	50%	75%	21%	75%	33%	75%	29%	75%
Incremento de Vocabulario	50%	75%	29%	75%	42%	75%	36%	75%

LB: Línea Base

M: Meta



#### 4. RESULTADOS ESPERADOS DEL PROYECTO.

<b>Resultados esperados</b>	<b>Indicadores de resultado</b> Agregue indicadores para cada resultado esperado.	<b>Medios de verificación</b> Agregue los medios de verificación para cada indicador.
<b>Mejoras en los aprendizajes claves de la comprensión Lectora</b>	Al menos del 75% de los alumnos alcanza los aprendizajes claves de la comprensión lectora en la evaluación interna	Informe técnico de verificación del análisis de los resultados de la evolución.
<b>Nivelación en las competencias de comprensión lectora de los alumnos que presenten dificultad y problemas para comprender.</b>	Al menos el 80% de los alumnos de los alumnos con dificultades, mejoran su comprensión en un nivel sobresaliente dentro del grupo.	Informe técnico de verificación de los resultados de la evaluación.
<b>Aumento de la calidad y velocidad de la Lectura.</b>	Al menos el 75% de los alumnos logre una lectura fluida.	Informe técnico de verificación de los resultados de la evaluación.
	Al menos el 75% media-alta, de acuerdo a su nivel.	Informe técnico de verificación de los resultados de la evaluación.
<b>Comprensión de diferentes tipos de textos : Literarios y No literarios</b>	Al Menos el 75% de los alumnos logra el nivel avanzado de rendimiento en el taller de lectura semanal	Informe técnico de verificación de los resultados de la evaluación.



## IV. PROGRAMACION DE ACTIVIDADES

### 5. DISEÑO DE ACTIVIDADES.

Resultado Esperado	Actividades	Descripción	Duración Nº de meses	Responsables
<b>Estimular,</b> Contribuir e impulsar el desarrollo de las competencias de comprensión lectora de los alumnos de enseñanza básica para mejorar la velocidad lectora, alcanzar niveles de logro adecuados al nivel y mejorar los resultados del Simce en 20 puntos.	Lecturas programas de acuerdo al nivel	Se eligen lecturas de carácter literario y no literario junto al desarrollo de preguntas; actividad programa para efectuarse con profesores de distintas asignaturas durante 10 a 15 minutos aprox.	Desde Mayo a Diciembre	Profesora de Lenguaje: Carolina Moena, Elisabeth Gómez, Yazmín Salum y M. Lamerain. - Profesor del subsector que esté en la hora de clase al desarrollarse la actividad.
	Velocidad Lectora	Cada profesora de la asignatura de Lenguaje y Comunicación tomará velocidad lectora y lo registrará en la planilla, cada lectura será renovada por el encargado de tabular y publicar los resultados en cada sala de clases	Abril a Diciembre	Robinson illanes , Carolina Moena, elisabeth Gómez , Yazmín Salum( revisa semanalmente UTP.
	Apoyo personalizado a los alumnos que presenten bajo nivel y dificultades en el la velocidad y comprensión lectora.	Después de los diagnósticos y tabulación de los resultados; se reforzará con lecturas extras a los alumnos con problemas, sacándolos 10 a 15 minutos de clase y haciéndolos leer en voz alta y realizándoles preguntas de comprensión lectora.	Semana (desde Mayo a Diciembre)	Profesora de Lenguaje:
	Evaluación trimestral para observar avances de la comprensión.	Se medirá en forma individual, por curso, la velocidad y calidad en la lectura de cada alumno, a través de la pauta propuesta por el Mineduc (en su plan de mejoramiento lector), luego se interpretarán y darán a conocer los	Cada tres mese Desde Mayo a Diciembre	Profesora de Lenguaje: Carolina Moena, Elisabeth Gómez, Yazmín Salum y M. Lamerain.

		resultados y progresos.		
--	--	-------------------------	--	--

Copie esta tabla para cada resultado.

## 6. CARTA GANTT O CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Actividades		Mes 1 Abril	Mes 2 Mayo	Mes 3 Junio	Mes 4 Julio	Mes 5 Ago	Mes 6 Sept	Mes 7 >Oct	Mes 8 Nov	Mes 9 Dic
1	Preparación del proyecto Lector	■	■	■	■					
2	Selección de material y lecturas	■	■	■	■	■	■	■	■	■
2	Ejecución del plan lector	■	■	■	■	■	■	■	■	■
3	Lecturas Narrativas		■	■	■					
	Lecturas textos Informativos			■	■					
3	Lecturas de textos publicitarios			■	■					
4	Lecturas de textos prescriptivos				■	■				
5	Lecturas de Textos científicos				■	■				
6	Lecturas de Textos poéticos					■	■			
7	Evaluación Velocidad Lectora					■				
8	Lecturas Narrativas						■	■		
9	Lecturas textos Informativos							■	■	
10	Lecturas de textos publicitarios							■	■	





## CRONOGRAMA PLAN DE VELOCIDAD LECTORA (1 vez por semana) PROFESORAS DE LENGUAJE Y COMUNICACIÓN Y ENCARGADO DE TABULAR:

<b>Actividad</b>	<b>Fecha</b>	<b>responsable</b>	<b>Observación</b>
Presentación del proyecto lector- planillas y uso de tabulación VELOCIDAD LECTORA	20 al 24 abril	directora	Miniconsejo
4 Registros mensuales por alumno de la velocidad lectora mes de Mayo	29 de mayo	Profesoras de Lenguaje y Comunicación de 1° a 6°	Revisa UTP cumplimiento y reporte en planilla por curso. (mayo)
Evaluación externa de velocidad y calidad de la lectura (jornada de la mañana)	2 de Junio	Robinson illanes	
Evaluación externa de velocidad y calidad de la lectura (jornada de la tarde)	9 de Junio	Robinson Illanes	
Tabulación y análisis N° 1 por Curso de 2° a 6° de la velocidad y calidad lectora.	16 de Junio	Robinson Illanes	Archivado en carpeta.
Publicación por sala registro de velocidad lectora por alumnos de 2° a 6° básico (fechas, N° de palabras y promedio)	30 de Junio	Robinson Illanes Elisabeth Gómez (coopera) Carolina Moena (coopera)	Solicitar material y cartulinas a dirección.
4 Registros mensuales por alumno de la velocidad lectora mes de Junio	30 de Junio	Profesoras de Lenguaje y Comunicación de 1° a 6°	Revisa UTP cumplimiento y reporte en planilla por curso. (mayo)
Evaluación externa de velocidad y calidad de la lectura (jornada de la mañana )	28 de Julio	Robinson Illanes	
Evaluación externa de velocidad y calidad de la lectura (jornada de la tarde )	4 de agosto	Robinson Illanes	

<b>Tabulación y análisis N° 2 por Curso de 2° a 6° de la velocidad y calidad lectora.</b>	<b>11 de agosto</b>	<b>Robinson Illanes</b>	<b>Archivado en carpeta.</b>
<b>4 Registros mensuales por alumno de la velocidad lectora mes de Junio</b>	<b>31 de Agosto</b>	<b>Profesoras de Lenguaje y Comunicación de 1° a 6°</b>	<b>Revisa UTP cumplimiento y reporte en planilla por curso. (mayo)</b>
<b>Evaluación externa de velocidad y calidad de la lectura (jornada de la mañana )</b>	<b>29 de septiembre</b>	<b>Robinson Illanes</b>	
<b>Evaluación y reporte de velocidad y calidad de la lectura 1ERO BÁSICO</b>	<b>29 de Octubre</b>	<b>Elisabeth Gómez</b>	<b>Presenta a Directora y UTP y archiva.</b>
<b>Evaluación externa de velocidad y calidad de la lectura (jornada de la tarde )</b>	<b>6 de octubre</b>	<b>Robinson Illanes</b>	
<b>Tabulación y análisis N° 2 por Curso de 2° a 6° de la velocidad y calidad lectora.</b>	<b>13 de octubre</b>	<b>Robinson Illanes</b>	<b>Archivado en carpeta.</b>
<b>Evaluación externa de velocidad y calidad de la lectura 1ERO BÁSICO</b>	<b>22 de Octubre</b>	<b>Yazmín Salum</b>	<b>Archiva análisis y tabulación.</b>
<b>Evaluación externa de velocidad y calidad de la lectura (jornada de la mañana )</b>	<b>17 de noviembre</b>	<b>Robinson Illanes</b>	<b>Aplica</b>
<b>Evaluación externa de velocidad y calidad de la lectura (jornada de la tarde )</b>	<b>24 de noviembre</b>	<b>Marlene Lamerain Yazmín Salum</b>	<b>Aplica</b>
<b>Tabulación y análisis N° 2 por Curso de 2° a 6° de la velocidad y calidad lectora.</b>	<b>13 de octubre</b>	<b>Robinson Illanes</b>	<b>Archivado en carpeta.</b>

**RESPONSABLES RENOVACIÓN DE LECTURAS ENUMERADAS POR CURSO (FOTOCOPIAR ENUMERAR Y ENTREGAR A LA PROFESORA DE LENGUAJE:**

<b>Cursos</b>	<b>FECHAS</b>	<b>RESPONSABLES</b>
2° A 6°	24 DE ABRIL	MARLENE LAMERAIN
2° A 6°	5 DE MAYO	YAZMÍN SALUM
2° A 6°	28 DE MAYO	ELIZABETH GÓMEZ
2° A 6°	16 DE JUNIO	ROBINSON ILLANES
2° A 6°	28 DE JULIO	CAROLINA MOENA
2° A 6°	18 DE AGOSTO	ROBINSON ILLANES
1° A 6°	2 DE SEPTIEMBRE	YAZMÍN SALUM
1° A 6°	29 DE SEPTIEMBRE	ELISABETH GÓMEZ
1° A 6°	20 DE OCTUBRE	MARLENE LAMERAIN
1° A 6°	10 DE NOVIEMBRE	ROBINSON ILLANES

**ENCARGADO DE LA PUBLICACIÓN EN SALA:**

ELABORACIÓN LISTA DE CURSO Y PUBLICACIÓN REGISTRO MENSUAL (4) VELOCIDAD LECTORA	<b>ROBINSON ILLANES</b> – TENER LISTO ENTRE EL DÍA 5 Y 13 DE MAYO. PEDIR MATERIAL (CARTULINAS- PLUMONES) CON TIEMPO, EN DIRECCIÓN.
RESPONSABLE DE REGISTRO Y ACTUALIZACIÓN MENSUAL	<b>ROBINSON ILLANES Y COOPERACIÓN PROFESORAS DE LENGUAJE.</b>

